

# 中美图书情报硕士专业学位教育质量保障体系比较分析及启示\*

■ 桂思思<sup>1</sup> 方婧<sup>1</sup> 陆伟<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>武汉大学信息管理学院 武汉 430072 <sup>2</sup>武汉大学信息资源研究中心 武汉 430072

**摘要:** [目的/意义]美国图书情报教育历史悠久,具有完善的教育质量保障体系,而我国图书情报教育历史较短。对比分析中美教育质量保障体系,能为我国完善图书情报硕士专业学位教育质量保障体系的构建、推进学科发展提供借鉴。[方法/过程]以中美 31 所设立了图书情报硕士专业学位授予点的培养单位为研究对象,运用网络调研法和对比分析法,分别从内部保障体系和外部保障体系两方面入手进行调研和分析;着重对比分析中美两国图书情报硕士专业学位教育质量保障体系的特色与异同。[结果/结论]针对我国图书情报硕士专业学位教学质量保证体系的现状,提出相关改善建议,以促使我国逐渐构建高校、政府、社会组织相结合的混合型图书情报硕士专业学位教育保障体系,共同推动图书情报专业硕士教育的发展。

**关键词:** 图书情报 硕士教育 质量保障体系 中美比较

**分类号:** G250

**DOI:** 10.13266/j.issn.0252-3116.2015.24.002

## 1 引言

自 2010 年国务院学位委员会审议通过了图书情报硕士专业学位设置方案并印发相关通知,各图书情报硕士专业学位授予点于 2011 年开始招生以来,我国图书情报硕士专业学位教育开展至今已有 5 年,各培养单位在开展过程中逐渐建立起相应的培养模式。为保障图书情报专业教育的培养质量,高校自身、政府及社会机构都在积极探索教育质量保障措施,构建系统的教育质量保障体系。

研究生教育质量保障体系就是在研究生教育过程中诸多要素共同参与,通过一系列的政策、设施、过程来保障研究生教育质量,从而达到提高和改进研究生教育质量的目的是的一个有机联系的整体<sup>[1]</sup>。

在教育领域,学者们将其分为研究生内部教育质量保障体系和外部教育质量保障体系<sup>[2-3]</sup>:内部教育质量保障体系是指在研究生教育培养单位内部,为实施连续有效的质量控制和不断提高质量所建立的管理机制<sup>[4]</sup>,评估与监控主体一般涉及生源

情况<sup>[5]</sup>、师资建设<sup>[6]</sup>、培养目标<sup>[4]</sup>、学制及学习形式<sup>[7]</sup>、课程设置<sup>[8]</sup>、实习机会<sup>[9]</sup>等;外部教育质量保障机制是指除研究生教育培养单位以外,为监控培养单位教育质量而实施的质量审计与评估等系列监控机制<sup>[4]</sup>,评估与监控主体一般包括国家政府<sup>[10]</sup>、学术组织<sup>[11]</sup>、社会评估机构<sup>[12]</sup>等。内外体系相互联系、相互制约,共同形成完整的教育质量保障体系。

针对内部教育质量保障体系,E. El-Khawas<sup>[13]</sup>分析了美国现有社会评估机构对高校教学质量的评估情况,提出了针对教学内容、教学方法、课程顺序的系列保障措施;J. S. Eaton<sup>[14]</sup>着重梳理了美国研究生教育中“认证教育”的质量保障体系情况;彭国甫、梁丽芝<sup>[15]</sup>探讨了我国高校学科建设、导师队伍、个性化培养、信息与反馈等内部教育保障体系子体系,总结出高校应该在微观运行层优化培养流程,在生源控制、课程教学和学位论文阶段严把质量关。针对外部教育质量保障体系,D. D. Dill<sup>[16]</sup>和 P. Ewell<sup>[17]</sup>分别总结了美国 25 年外部教育质量保障体系的总体情

\* 本文系武汉大学 2014 年度学位与研究生教育教学改革研究项目“专业学位研究生质量保障体系建设研究——以图书情报专业学位为例”研究成果之一。

作者简介:桂思思(ORCID:0000-0001-7562-7447) 博士研究生,E-mail:sgui0229@whu.edu.cn;方婧(ORCID:0000-0002-9538-7812),硕士研究生;陆伟(ORCID:0000-0002-0929-7416) 教授,博士生导师。

收稿日期:2015-10-10 修回日期:2015-11-28 本文起止页码:12-19 本文责任编辑:杜杏叶

况和主要保障机制;阎为民等<sup>[4]</sup>指出我国应加强政府宏观调控机制,建立中介评估机制进行研究生教育质量的中介评估;邱洪斌<sup>[6]</sup>指出要成立研究生教育质量保障协作组织或联合体,互派监督员实施教育质量监控。

从现有研究成果看,大多数学者就研究生教育质量保障体系的整体情况进行了调研与研究,提出了一系列的改进与完善措施,但还没有学者针对图书情报硕士专业学位教育情况进行调研、构建该学科专业的教育质量保障体系,因此笔者试图对我国图书情报硕士专业学位教育质量保障体系构建情况进行研究。

我国开展图书情报硕士专业学位教育时间不长,其教育模式、培养体系还在不断发展修整过程中;美国是图书情报学教育历史较为悠久的国家,其图书情报硕士教育质量保障体系也较为完善。本文通过网络调查法和对比分析法,概括总结出中美图书情报硕士专业学位教育各方面的现状,旨在了解其教育质量保障体系的情况。在此基础上,从内部教育质量保障体系和外部教育质量保障体系两方面出发,对各自保障体系进行对比分析,从而为完善我国图书情报硕士专业学位教育质量保障体系提出建议。

## 2 调查对象及研究方法

### 2.1 调查对象

对于我国的高校,笔者将门类设定为“专业学位”、领域设定为“(1255)图书情报”,查阅了中国研究生招生信息网2015年招生目录<sup>[18]</sup>,发现开设了“图书情报专业硕士”学位教育的招生单位共计29所。因为中国开展图书情报硕士专业学位教育的时间不长,为了调查内容的完整性,保证上述招生单位需要至少已培养了一届毕业生,因此本次调查选取其中连续3年招生的共计16所培养单位作为中国图书情报硕士专业学位教育代表进行调研。

欧美图书与信息科学学界普遍认为在硕士研究生教育层面上,专业型学位和学术型学位无差别,在研究生阶段都统称为MLIS,都是专业取向、面向就业需求的<sup>[19]</sup>。因此,对于美国的高校,笔者在iSchools成员目录<sup>[20]</sup>中整理出15所开设了MLIS教育的培养单位作为美国图书情报硕士学位教育代表进行调研。

综上,笔者于2015年7月对31所中美图书情报

专业硕士培养单位的教育质量保障体系进行调查,培养单位如表1所示:

表1 本研究选取的中美图书情报专业硕士培养单位

国别	序号	培养单位名称	序号	培养单位名称
中国	1	中国人民大学信息资源管理学院	9	山西大学经济与管理学院
	2	南开大学商学院	10	黑龙江大学信息管理学院
	3	河北大学管理学院	11	南京理工大学经济管理学院
	4	上海大学图书情报档案系	12	南京大学信息管理学院
	5	华东师范大学商学院	13	安徽大学管理学院
	6	山东大学管理学院	14	郑州大学信息管理学院
	7	武汉大学信息管理学院	15	中山大学资讯管理学院
	8	四川大学公共管理学院	16	云南大学公共管理学院
美国	1	德雷赛尔大学计算机与信息学院	9	罗格斯新泽西州立大学通信与信息学院
	2	印第安纳大学情报与计算机学院	10	北卡罗莱纳大学信息和图书馆学院
	3	密歇根大学信息学院	11	密苏里大学信息科学和教育技术学院
	4	华盛顿大学信息学院	12	威斯康辛大学密尔沃基分校信息研究学院
	5	肯塔基大学通信与信息学院	13	波士顿西蒙斯学院图书馆和信息科学学院
	6	匹兹堡大学信息科学学院	14	伊利诺伊大学图书馆和信息科学研究生院
	7	雪城大学信息研究学院	15	加州大学洛杉矶分校教育和信息研究生院
	8	佛罗里达州立大学通信与信息学院		

### 2.2 研究方法

本文针对表1中31所图书情报专业硕士培养单位的教育情况,采用网络调查的方法进行调研,具体研究方法步骤如下:

(1) 选取调查样本。选取中美共计31所培养单位进行调查,编制调查表。

(2) 查阅国内外“教育质量保障体系”相关文献,提炼总结出教育保障体系框架——包括内部教育保障体系和外部教育保障体系两部分。

(3) 进一步梳理文献,根据已有文献<sup>[4-12]</sup>确定图书情报硕士专业学位教育质量保障体系所包含的要素:内部教育质量保障体系要素包括生源情况、师资建设、培养目标、学制及学习形式、课程设置、实习机会;外部教育质量保障体系要素包括国家政府、学术组织、社会评估机构。

(4) 逐一访问31所培养单位的网站,利用主页提供的站内搜索功能,对上述要素所在页面进行访问,并记录相关数据。

### 3 中美图书情报硕士专业学位教育质量保障体系比较

#### 3.1 图书情报硕士专业学位内部教育质量保障体系

图书情报专业硕士培养单位本身是内部教育质量保障体系的主体,其建设发展情况直接影响到教育质量,也是其他主体开展工作的基础保障。本文从生源情况、师资建设、培养目标、学制及学习形式、课程设置、实习机会 6 方面来展开比较分析。

3.1.1 生源情况 我国自图书情报专业设立以来,研究生入学考试和推荐免试是两种招录硕士研究生的途径,其中通过研究生入学考试招录比例占大部分——初试科目为“管理类综合能力考试和英语”。由于在报考环节对学生本科阶段的专业没有提出限制,因此各培养单位根据学院自行设定的要求在复试环节进行图书情报专业知识的考察。表 2 为本文所调查的我国 16 所培养单位中复试科目为图书情报专业知识的 14 所培养单位复试科目的详细情况(另两所培养单位及其复试考试内容分别为:中国人民大学信息资源管理学院——综合考试;黑龙江大学信息管理学院——政治理论)。

表 2 中国部分培养单位图书情报专业硕士复试科目

复试科目类别	复试科目	培养单位名称
图书情报与档案管理基础	图书情报档案基础	云南大学公共管理学院
	图书情报技术与方法	四川大学公共管理学院
	图书情报事业管理	华东师范大学商学院
	信息管理概论	南开大学商学院
信息资源管理	信息管理基础	山东大学管理学院
	情报学概论	安徽大学管理学院
	信息资源管理	中山大学资讯管理学院
	信息资源管理	河北大学管理学院
	信息资源管理	南京大学信息管理学院
	信息资源建设	郑州大学信息管理学院
信息组织与检索	信息检索	南京大学信息管理学院
	信息检索	郑州大学信息管理学院
	信息检索	山西大学经济与管理学院
	信息检索	武汉大学信息管理学院
	文献检索	上海大学图书情报档案系
档案管理	数据库原理	南京理工大学经济管理学院
	电子文件管理	安徽大学管理学院
知识产权法	知识产权法	武汉大学信息管理学院

从表 2 可以看出,图书情报专业硕士的复试科目分为图书情报与档案管理基础、信息资源管理、信息组织与检索、档案管理、知识产权法这 5 个类别,其中考察图书情报与档案管理基础、信息资源管理、信息组织

与检索的培养单位较多;且上述专业复试科目的考察形式都为笔试,由各培养单位根据自身特色进行自主命题。

美国的培养单位在进行图书情报硕士招生时寻求具有多样化教育背景和职业背景的学生,在入学考试种类上承认多种标准化考试,例如匹兹堡大学针对 GRE、MAT、MCAT、GMAT、LSAT 都提出相应的分数要求,只要学生本科 GPA 不低于 3.0 并能达到上述 5 种标准考试中任何一种的相应分数,便可以提出申请攻读 MLIS。同时,所调查的 15 所美国 LIS 学院都面向全球进行招生,非以英语为母语的考生需提供语言成绩证明(参加托福或雅思考试)。

中美两国在招生方面都没有对学生的本科阶段专业提出限制,来自不同专业的、具有多种教育和职业背景的学生共同在图书情报领域学习和研究,利于思维的碰撞,更能推动学科发展。同时,我国在复试时进行本领域专业科目的考察,既使报考学生通过复习考试掌握图书情报领域专业知识,又不限制报考者本科专业背景,更利于保障生源质量。

3.1.2 师资建设 表 3 列出了部分中美两国图书情报硕士专业学位培养单位的教师情况(部分培养单位的数据难以通过官方网站获得),具体包括专职教师人数、教授人数、兼职教师人数。

表 3 中美部分培养单位师资情况

国别	培养单位名称	师资情况(人)		
		专职教师	兼职教师	教授
中国	中国人民大学信息资源管理学院	36	10	15
	南开大学商学院	13	15	8
	华东师范大学商学院	14		4
美国	上海大学图书情报档案系	29	10	10
	匹兹堡大学信息科学学院	29	8	8
	伊利诺伊大学图书馆和信息科学研究生院	26		7
	德雷赛尔大学计算机与情报学院	22		9
	波士顿西蒙斯学院图书馆和信息科学学院	47	22	6
	印第安纳大学图书情报学院	15		3

从表 3 可以看出,中美两国培养单位教师都由专职教师和兼职教师组成,且我国设立兼职教师岗位的培养单位较多。通过进一步调查发现,本次所调查的我国 16 所培养单位都设有图书馆、情报与档案管理一级学科硕士点,培养单位多数属于省级重点综合性大学,综合实力和专业实力强,因此师资力量雄厚;各单位都强调“双导师制”,即一位教师来自高校,另一位兼职教师为校外图书情报领域专家,主要来自图书馆、科技情报所、政府机关、档案馆、文化厅、企业,能较好

地指导学生进行工作实习,提高实践能力。美国由于学院规模的不同,各培养单位教师总数量差距较大。

相比而言,我国的“双导师制”较为有特色,但如何落实兼职教师的指导工作,切实保障实践教育的质量,则需要各高校出台相关政策规定来落实。

3.1.3 培养目标 我国图书情报专业硕士培养方案的指导文件<sup>[21]</sup>指出了图书情报专业硕士的培养目标:培养掌握图书情报专业知识和技能,能够综合运用管理、经济、计算机知识解决图书情报工作中的问题,能胜任图书情报行业的实际工作,适应社会发展需要的专门人才。各院系的培养目标基本上与此差异不大,涉及对学生理论水平、道德观念、专业知识、实践能力等方面的培养,注重对其专业水平的提升。

所调查的美国各培养单位在 iSchools 协会提出的培养宗旨<sup>[22]</sup>的基础上提出了职业化定位的培养目标:培养学生成为信息与数据的管理者、最新信息技术与用户行为的研究专家、信息文化的建构师、未来的信息领导、变革推动者以及信息科学家(加州大学洛杉矶分校、伊利诺伊大学)。通过硕士期间的学习与实习,培养和提高自身的信息素养和信息技能,同时培养解决问题的能力 and 团队协作的意识(匹兹堡大学、华盛顿大学)。

相对而言,我国的培养目标应该进一步强调图书情报专业硕士职业化的定位,可以在现有培养目标的基础上,适当加入职业化培养目标,培养学生解决问题的能力 and 应用能力,理论性和实践性相结合,使学生既有理论基础又有实践能力。

3.1.4 学制及学习形式 中美两国图书情报专业硕士学制及其学习年限、学分要求、毕业要求如表4所示:

表4 中美学制及其要求对比

国别	学制和学习年限			学分要求	毕业要求
	全日制	在职	远程教育		
中国	2-3年	2.5-3年	-	有一定差异,大致在34学分左右	修满学分+实习考核+毕业论文
美国	1-2年	3年	6年左右	有一定差异,大致在30-40学分	修满学分+实习考核+特色考核项目

我国图书情报专业硕士学制大多为全日制学习年限为2-3年,且有缩短的趋势。在学分方面,强调理论学习与实践相结合,采用学分制进行管理。各院系根据自身师资情况的不同,在学分及课程设置上有一定差异,但都囊括了4方面课程:公共必修课(政治理

论和英语)、专业核心课程、专业选修课、专业实践课。学生修满所需学分、完成专业实习并通过论文答辩即可申请毕业,其中学位论文评阅过程严格,须由具有高级职称的图书情报领域专家评阅。

美国图书情报硕士的培养方式多样,包括全日制研究生和在职研究生;其学习形式比较灵活,包括面授课程和远程教育,如佛罗里达州立大学和肯塔基大学所有的图书情报硕士教育都是通过远程教育完成。在学习年限方面,根据学习形式、培养方式的不同而有所调整,全日制一般为1-2年,在职攻读硕士学位为3年,而通过远程教育完成学业的学习年限则相对较长。学生在学习年限内完成学业达到毕业所需学分后即可申请毕业。各个学院会根据自身教学特色规定毕业考核项目,包括毕业论文(伊利诺伊大学)、作品集(Portfolio,加州洛杉矶大学、肯塔基大学)和团队毕业设计(Capstone,华盛顿大学)等。

3.1.5 课程设置 我国图书情报专业课程设置实行学分制,包括公共必修课、专业必修课程(核心课程)、专业选修课、专业实践课,表5、表6罗列出笔者在部分培养单位网站上所搜集到的中美图书情报专业硕士学分情况(部分培养单位的数据难以通过官方网站获得)。

表5 中国部分培养单位学分设置情况

培养单位	学分要求					专业选修课程设置	
	总分	公共必修	专业必修	专业选修	实习/实践	开设学分	应修占开设比例
上海大学图书情报档案系	42	4	24	9	5	12	75%
武汉大学信息管理学院	29	5	10	8	6	18	44%
山西大学经济与管理学院	34	6	18	4	6	6	67%
黑龙江大学信息管理学院	36	4	22	4	6	14	29%
南京大学信息管理学院	35	5	20	4	6	11	36%
郑州大学信息管理学院	34	4	22	2	6	18	11%
云南大学公共管理学院	36	4	21	5	6	8	63%

从表5可以看到,我国图书情报专业硕士课程由公共必修课、专业必修课、专业选修课、实习/实践课组成。在必修课具体课程设置方面,我国沿用了图书馆学、情报学等学术硕士学科课程设置的科目,必修科目较多,其中专业核心课包括信息资源建设、信息组织、信息检索、信息服务、图书情报基础等,偏研究方向课程较多。

从表6可以看出,美国图书情报专业硕士课程与中国的课程设置不同,主要由专业必修课、专业选修课两部分组成。必修课程为专业核心课程,没有公共必

表 6 美国部分培养单位学分设置情况

培养单位	学分 总分	专业必修 课程设置			专业选修 课程设置		
		专业 必修	专业 选修	开设 学分	应修占 开设比例	开设 学分	应修占 开设比例
密歇根大学信息学院	63	15	48	42	36%	372	13%
华盛顿大学信息学院	63	31	32			164	19%
肯塔基大学通信与信息学院	36	24	12	33	73%	114	10%
雪城大学信息研究学院	36	19	14			148	10%
佛罗里达州立大学通信与信息学院	36	12	24	18	67%	207	12%
威斯康辛大学密尔沃基分校信息研究学院	36	12	24			389	6%
波士顿西蒙斯学院图书馆和信息科学学院	36	15	21			234	9%
伊利诺伊大学图书馆和信息科学研究生院	40	6	34			704	5%
密苏里大学信息科学和教育技术学院	39	18	21	42	43%		
德雷赛尔大学计算机与信息学院	45	18					分专业方向提供选修课程,并规定该方向应选修学分
匹兹堡大学信息科学学院	36	12					
罗格斯新泽西州立大学通信与信息学院	36	15		51			
加州大学洛杉矶分校教育和信息研究生院	54	12					

修课程(政治课与英语课),其必修课平均为 3-4 门,核心课程一般包括信息资源与信息服务、信息技术、信息组织与分析、信息教育、信息检索。其中密歇根大学、肯塔基大学、佛罗里达州立大学、密苏里大学的必修课程也提供了可选课程范围,而我国的专业必修课则没有太大可选择的空间。

在选修课具体课程设置方面,相比而言,美国培养单位提供的可选择的专业选修课数量较多(应修学分占开设比例低于 20%,我国除郑州大学外都高于 30%),学生选择的范围大;其中德雷赛尔大学、匹兹堡大学、罗格斯新泽西州立大学和加州大学洛杉矶分校都按照专业方向提供选修课程,并规定该方向应选修学分,这样的设置使学生所学课程针对性更强。同时美国培养单位鼓励学生选择全校素质通选课、实习/实践课、自主学习课(无教师授课,有学分)来扩充自身知识面。

在调查中笔者发现,本次所调查的 15 所美国图书情报硕士培养单位都在其网站上详细列出了专业课程设置情况及课程内容介绍,而我国的培养单位网站仅列出课程名称并无课程内容介绍;详尽的课程内容介绍可为学生选课提供参考,可以借鉴。

在专业学习与研究方向上,中美两国各培养单位都根据自身特色开设了不同专业方向。我国所提供的

专业方向与学生所选导师相关。学生根据自身兴趣与相应领域教授进行沟通,以“双选制”的方式选择导师,当学生选择导师加入导师的科研团队后,可以参加相关研究课题、项目活动,在研究中深入学习。美国培养单位所提供的分方向专业选修课(specializations、concentration)种类繁多,较为热门的方向包括竞争情报和知识管理、数字资源保存、数字图书馆、图书馆信息服务、学校图书馆媒体、青年服务等。课程顾问根据学生所选学习方向给出详细培养方案,包括:职业规划、该方向建议选修课、该方向指导教师等。

笔者认为,美国培养单位针对职业所需所开设的分方向专业选修课值得我国借鉴,让学生根据自身职业生涯规划进行学习研究方向的选择,量身定制课程培养方案,根据其兴趣爱好实施个性化教育。

3.1.6 实习机会 我国要求图书情报专业硕士学生至少有一学期的专业实践时间,旨在提高学生运用图书情报及相关知识解决问题的能力。多数培养单位已建立图书情报研究生实习基地,主要以图书馆、档案馆以及情报研究所为主,如上海大学建有上海研究生联合培养基地、25 个教学实习基地和科研教学考察点,为学生提供实习场所。

所调查的 15 所美国培养单位都为学生提供了实习课程,其学分为 3-10 分。在实习地点方面,大多数学校提供实习基地(图书馆、档案馆、非营利性信息机构/企业等),肯塔基大学、佛罗里达州立大学同时还提供海外实习机会。为了保证实习的质量,部分学校要求实习地点的主管必须持有相关资格证书、为实习生配备相关实习指导老师。

### 3.2 图书情报硕士专业学位外部教育质量保障体系

外部教育质量保障体系是指除了高校院系外,为保障研究生教育质量而实施的质量监管,通常由全国性或地区性的专门机构完成。

我国图书情报专业硕士外部教育质量保障体系以政府为主,其他社会机构发挥辅助监督、促进作用。保障体系主体包括国家政府、学术组织、社会评估机构。美国图书情报硕士外部教育质量保障体系则以社会机构组织为主导,政府及其他组织发挥监督作用。两国图书情报专业硕士外部教育质量保障体系的差异比较见表 7。

3.2.1 国家政府部门保障 自国务院学位委员会在 2010 年 5 月份开设了图书情报硕士专业学位,国务院学位办制定了图书情报硕士专业学位的基本规范和标准,每个培养单位在此基础上根据自身情况制定符合

表7 中美外部教育质量保障体系比较

比较项目	美国	中国
国家政府保障	联邦、各州出台有利于高校师生开展科学研究的法案,提供经费保障	国务院学位委员会 国务院学位办 图书情报硕士专业学位教育指导委员会
学术组织保障	美国图书馆协会(ALA) iSchools 联盟 跨校合作平台	中国图书馆学会 中国社会科学情报学会 中国科学技术情报学会
社会评估机构保障	《美国新闻和世界报道》 (U. S. News & World Report)	教育部教学评估中心 高校评估机构 报刊/网络媒体评估

单位特色的培养目标、培养方案、课程设置等。为保证各培养单位的教学质量,学位办定期组织开展学位授权点评估工作及学位论文抽检工作。图书情报硕士专业学位教育指导委员会组织培养单位编写教学大纲、教材、案例等,组织师资培训,促进培养单位与实践部门的交流与合作;同时制定评估标准、评估程序和办法,组织开展评估工作。

美国由联邦、各州出台相关政策法案保障图书情报硕士教学的政策,同时提供一定额度的经费保障。相比而言,美国政府在图书情报硕士质量保障中作用很小,其原因是因为美国教育学者认为“政府对于高校的干预行为必须证明具有充分正当的理由,必须尽可能少地用侵犯学校学术自主权的方法来实现其合法目标”<sup>[23]</sup>。

3.2.2 学术组织保障 美国图书馆协会(ALA, American Library Association)和 iSchools 联盟会定期组织各学院之间进行教学交流和科研合作,同时 ALA 下属认证委员会(American Library Association's Committee on Accreditation)每年出台《美国高校图书情报硕士教育认证标准》对全美开办图书情报硕士教育的培养单位进行资格审查。同时由美国图书馆协会的牵头, iSchools 联盟成员高校间有多种合作平台,例如 WISE 在线远程跨校选修课程——加入该平台的培养单位的学生可以选修平台中其他学院提供的课程。在本文调查的 15 所高校中有 6 所高校(罗格斯大学、波士顿西蒙斯学院、伊利诺伊大学、北卡罗莱纳大学、匹兹堡大学、威斯康辛大学)的培养单位加入了 WISE 平台。WISE 所提供的课程种类繁多、覆盖面广,可以较大程度满足学生个性化知识需求,为其职业规划及综合素质的培训提供参考。

在我国也有类似学术组织,如中国图书馆学会、中国社会科学情报学会、中国科学技术情报学会。这些学术组织定期开展具有前瞻性的学术活动、承担国家

级研究课题、举办高层次学术研讨会,研究学科发展的新变化新趋势、为政府决策和科技行业发展服务;同时负责本组织旗下学术刊物的日常事务与本学科领域优秀科研成果的评奖工作。

除此之外,美国图书馆协会有成熟的职业资格认证体系,这是一种研究生在完成专业硕士的学习之后,通过进一步的考评达标者获得相关岗位认证证书的认证教育(学习结束颁发证书,而非学位证)。其学习形式既包括在硕士阶段进行在线学习修满所需学分,也包含 CAS(certificate of advanced study,在取得硕士学位后进行的职业进修认证教育),其学分大多为 12 个学分、学习形式多样(大多为 online),认证种类丰富,例如:信息架构证书、信息领导和管理证书、参考服务证书、青年服务证书、数据管理认证、学校图书馆媒体协调员许可证、文化遗产保护认证、学校媒体专家认证等。我国国家劳动和社会保障部与文化部于 2005 年共同制订发布了《国家职业标准·图书资料馆员(试行)》,但并一直没能真正建立起相关认证体系,在一定程度上影响了图情行业的快速发展。

3.2.3 社会评估机构保障 美国学院社会评估排名由《美国新闻和世界报道》(U. S. News & World Report)完成。该媒体是美国最有影响力的新闻媒体,每 7 年会将对经 ALA 认证的培养单位进行一次排名。

我国教育部高等教育教学评估中心、中国科学评价研究中心等评估机构定期收集各高校办学、教学数据进行教学质量评估;同时也有网络报刊评估机构,如中国科教评价网(www.nseac.com)定期发布高校各大专业排名。在一定意义上促进了大学之间的有序竞争和健康发展,激励院系提高其培养质量。

## 4 对完善国内 MLIS 教育质量保障体系的建议

### 4.1 构建以职业需求为导向的内部质量保障体系

中国在开展了学术学位教育之后,又专门开展了专业学位教育,因此需要紧抓专业硕士设立的最初目标,明确职业化的培养目标,设置职业化的培养方案,为我国的图书情报机构或相关企业培养和输送专业型人才。

4.1.1 确立职业化的培养目标 在生源方面,虽然中美两国都没有对学生的本科阶段专业提出限制,但是我国的培养单位在研究生招生的复试环节,根据自身情况,考察学生本领域分方向的专业课知识。这种做法不仅能保证生源质量,更能提前明确学生的未来方向。

在培养目标设定上,需结合培养单位专业自身特

色,在现有培养目标的基础上,适当加入职业化培养目标,培养学生解决问题的能力 and 应用能力,理论性和实践性相结合,保障学生既有理论基础又有实践能力。

4.1.2 设置职业化的培养方案 为保障专业硕士职业化定位目标的有效实施,各培养单位应根据自身师资力量与研究方向的特色进一步修改培养方案。具体包括:①在师资建设上,将学术型教师的教学与行业专家的指导相结合,加强专业指导教师与学生间的交流,落实“双导师制”,共同培养专业型硕士。②在学制与学习形式上,需缩短学制,降低授课型课程的比例,增加实践类课程,丰富课程形式,如设立在线(跨校)网络课程等。毕业考核不局限于毕业论文这一模式,而是采用多样化形式,如创业项目展示、编制团队作品集等。③在课程设置上,开设以职业需求为导向的细分专业方向的课程,并为学生量身定制课程,还应紧随时代需求,及时更新课程内容,并注意理论基础课程和实践应用课程的数量比例。④在实习机会上,发挥学院自有资源的优势,安排研究生到具有较高业务水准的机构进行专业实践。同时,对学生实习实践的质量严格把关,切实提高学生实践水平,让学生活学活用,能将课堂中学到的知识充分应用到实践中,为其毕业后的就业打好基础。

#### 4.2 构建以社会需求为导向的外部质量保障体系

由于图书情报专业硕士的培养目标为应用型人才,其教学质量评价主体就应当是社会和市场。从美国图书情报专业硕士培养经验中可以看到美国图书馆协会和权威媒体对图书情报专业硕士教育质量的影响,包括规范院系教学标准、构建职业认证体系、为评价机构提供排名依据等。社会和市场能够直接反映出人才的培养教育结果和质量是否满足市场需要,其评价具有客观性和公正性,能够促使专业硕士教育的良性发展。

因此,我国图书情报专业硕士的质量评估体系中,应当加强学术组织、社会评估机构等社会组织对图书情报专业硕士教育质量的评价,提高这些组织的影响力和受认可度;促使我国以政府为主体的图书情报专业硕士教育外部质量保障体系逐渐发展成为以政府、社会中介机构、协会组织、高校为主体的混合型保障体系。

## 5 结语

综上,本文对中美31所图书情报专业硕士培养单位的教育质量保障体系进行了调研,着重对比分析了

中美两国图书情报专业硕士教育质量保障体系的特色与不同。由于美国图书情报硕士教育历史悠久,其教育质量保障体系也更为完善——教育体系以职业需求为导向、培养模式多样、质量评估机制科学合理,我国图书情报专业硕士培养单位在这些方面与美国还有一定差距。我国可以借鉴美国图书情报硕士教育质量保障体系之特色,结合我国国情,逐渐构建高校、政府、社会组织相结合的混合型图书情报硕士专业学位教育保障体系,共同推动图书情报专业硕士教育的发展。

#### 参考文献:

- [1] 郭艳利. 近十年来我国研究生教育质量保障体系研究综述[J]. 学位与研究生教育, 2014(6): 49-54.
- [2] 杜娟, 曾冬梅. 高等教育外部质量保障体系闭环系统初探[J]. 高教发展与评估, 2007, 23(1): 54-59.
- [3] 王战军. 构建研究生教育质量保障体系——理念、框架、内容[J]. 研究生教育研究, 2015(2): 1-5.
- [4] 阎为民, 梁忠权, 杨菁. 研究生教育和谐的内外质量保障机制的构建[J]. 研究生教育研究, 2011(2): 33-37.
- [5] 张万红. 构建研究生教育质量保障体系 切实提高研究生培养质量[J]. 中国高教研究, 2004(8): 25-28.
- [6] 邱洪斌. 树立科学质量观 构建地方高校研究生教育质量保障体系[J]. 学位与研究生教育, 2013(3): 27-31.
- [7] 明轩. 《世界高等教育宣言》概要[J]. 教育发展研究, 1999(3): 81-82.
- [8] 程燃, 闫明, 林荣日. 全日制专业硕士教育质量保障内部影响因素实证研究——基于上海12所高校专业硕士调研[J]. 上海教育评估研究, 2014(3): 50-54.
- [9] 蒋馨岚. 世界一流大学的内部质量保障体系: 特征与启示[J]. 洛阳师范学院学报, 2012, 31(9): 113-116.
- [10] 别敦荣, 陶学文. 我国专业学位研究生教育质量保障体系设计[J]. 现代教育管理, 2009(8): 100-103.
- [11] 李军, 王耀荣, 林梦泉, 等. 专业学位研究生教育外部质量保障体系探究[J]. 中国高教研究, 2014(5): 3-6.
- [12] 陈伟, 裴旭, 朱玉春. 我国研究生教育质量保障体系构建的有关探讨[J]. 学位与研究生教育, 2010(7): 50-54.
- [13] El-Khawas E. Inside quality reform: Early results on using outcomes for improvement[J]. Quality in Higher Education, 2014, 20(2): 183-194.
- [14] Eaton J S. An overview of US accreditation - revised[R]. Washington: Council for Higher Education Accreditation, 2012.
- [15] 彭国甫, 梁丽芝. 治理视野中的研究生教育质量保障机制的完善[J]. 学位与研究生教育, 2007(1): 39-44.
- [16] Dill D D. We can't go home again: Insights from a quarter century of experiments in external academic quality assurance[J]. Quality in Higher Education, 2010, 16(2): 159-161.
- [17] Ewell P. Twenty years of quality assurance in higher education: What's happened and what's different? [J]. Quality in Higher

- Education, 2010, 16(2): 173-175.
- [18] 2015年硕士专业目录查询[EB/OL]. [2015-07-20]. [http://yz.chsi.com.cn/zsml/zyfx\\_search.jsp](http://yz.chsi.com.cn/zsml/zyfx_search.jsp).
- [19] 徐敏,李刚.论图书情报硕士(MLIS)培养模式的若干问题[J].图书情报工作,2011,55(13):28-31.
- [20] iSchools成员目录[EB/OL]. [2015-07-20]. <http://ischools.org/members/direct/ory/>. <http://ischools.org/about/>.
- [21] 图书情报硕士专业学位研究生指导性培养方案(试行)[EB/OL]. [2015-07-20]. <http://www.chinakaoyan.com/info/article/id/13613.shtml>.
- [22] iSchools联盟目标[EB/OL]. [2015-7-20]. <http://ischools.org/about/>.
- [23] 博克.走出象牙塔——现代大学的社会责任[M].徐小洲,陈军,译.杭州:浙江教育出版社,2001.

作者贡献说明:

桂思思:提出整体研究框架,修改论文并校对;  
方婧:进行信息数据采集调研,撰写和修改论文;  
陆伟:提出研究思路,参与论文修改。

## Comparative Analysis and Enlightenment of Education Quality Assurance System in Master of Library and Information Science Between China and the USA

Gui Sisi<sup>1</sup> Fang Jing<sup>1</sup> Lu Wei<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>School of Information Management, Wuhan University, Wuhan 430072

<sup>2</sup>Center for Studies of Information Resources, Wuhan University, Wuhan 430072

**Abstract:** [Purpose/significance] Master of Library and Information Science (MLIS) education in the USA benefits from a long history, and establishes a relatively perfect education quality assurance system. Considering the relative short history of Chinese MLIS education, comparing and analyzing Chinese and American education quality guarantee system will provide a considerable reference for improving the constitution of China's MLIS education quality assurance system and development of library and information science. [Method/process] Through the network research method, this paper takes 31 schools that have the right of degree-conferring of MLIS in both China and USA as the research objects, and focuses on the characteristics and differences of education quality assurance system from the aspects of internal and external. [Result/conclusion] This paper puts forward some corresponding suggestions aiming at improving MLIS education quality assurance system in China. It will help China to set up a mixed MLIS education quality assurance system which universities, government and social organizations work together to promote the development of MLIS education.

**Keywords:** library and information science master education quality assurance system China-USA comparison

### 《知识管理论坛》征稿启事

《知识管理论坛》(ISSN 2095-5472, CN11-6036/C) 获准国家新闻出版广电总局网络出版物正式资质,2016年全新改版。本刊关注知识的生产、创造、组织、整合、挖掘、分享、分析、利用、创新等方面的研究成果。任何有关政府、企业、大学、图书馆以及其他各类实体组织和虚拟组织的知识管理问题,包括理论、方法、工具、技术、应用、政策、方案、最佳实践等,都在本刊的报道范畴之内。本刊实行按篇出版,稿件一经录用即进入快速出版流程,并实现立即完全的开放获取。

2016年各期主题分别为:互联网+知识管理、大数据与知识组织、实践社区与知识运营、内容管理与知识共享、知识创造与开放创新、数据挖掘与知识发现。现面向国内外学界业界征稿:

1. 稿件的主题应与知识相关,探讨有关知识管理、知识服务、知识创新等相关问题。文章可侧重于理论,也可侧重于应用、技术、方法、模型、最佳实践等。
2. 文章须言之有物,理论联系实际,研究目的明确,研究方法得当,有自己的学术见解,对理论或实践具有参考、借鉴或指导作用。
3. 所有来稿均须经过论文的相似度检测,提交同行专家评议,并经过编辑部的初审、复审和终审。
4. 文章篇幅不限,但一般以4000-20000字为宜。
5. 来稿将在1个月内告知录用与否。
6. 稿件主要通过网络发表,如我刊的网站([www.kmf.ac.cn](http://www.kmf.ac.cn))和我刊授权的数据库。同时,实行开放获取,按篇出版和按需印刷。请登录[www.lis.ac.cn](http://www.lis.ac.cn)投稿,注明“知识管理论坛投稿”。

联系电话:010-82626611-6638 联系人:刘远颖